

บทความ: ผลกระทบของการรุกค้ำน้ำเค็มต่อพื้นที่เกษตรกรรม

มนตรี ผลสินธ์^{1,*}, ปิยากร คำคุ้ม¹, มนัสชา เนื่องจ้อย², เพ็ญรติ จันทร์ภักดิ์¹

¹ สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10330

² กองแผนงาน กรมพัฒนาที่ดิน 2003/61 ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

* Email: Montree.Po@alumni.chula.ac.th

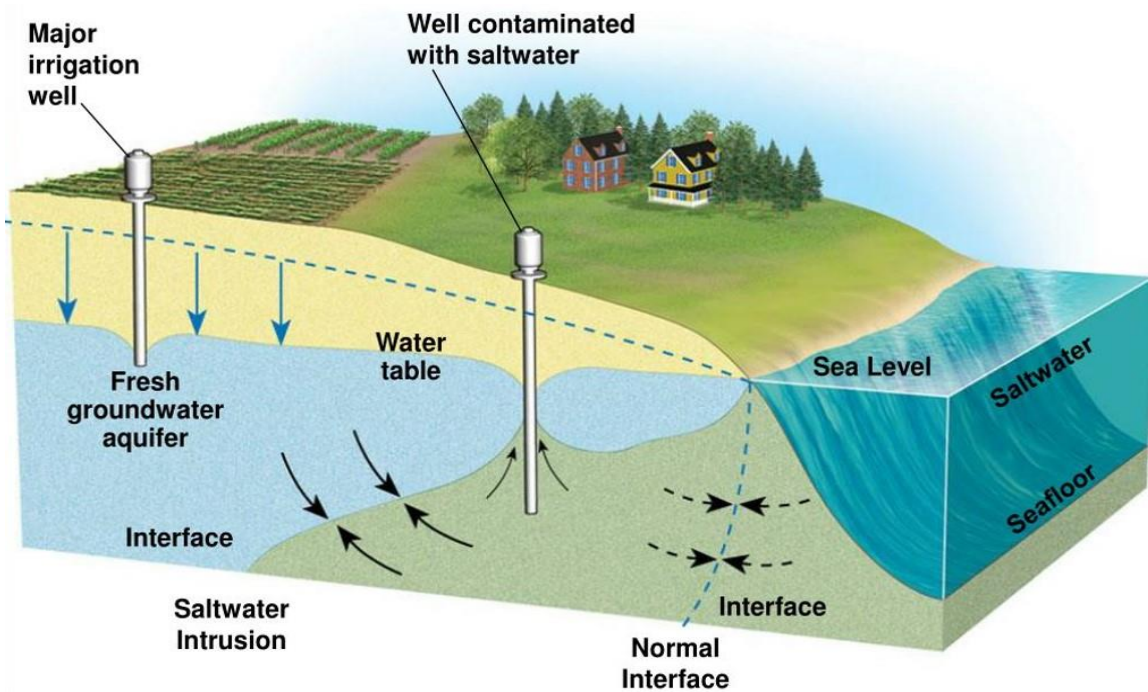
การอ้างอิง: มนตรี ผลสินธ์, ปิยากร คำคุ้ม, มนัสชา เนื่องจ้อย, เพ็ญรติ จันทร์ภักดิ์. (2565). ผลกระทบของการรุกค้ำน้ำเค็มต่อพื้นที่เกษตรกรรม. วารสารสิ่งแวดล้อม, ปีที่ 26 (ฉบับที่ 2).

บทนำ

ปัจจุบันการรุกค้ำของน้ำเค็ม (Saltwater Intrusion) นับเป็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่นักวิจัยทั่วโลกให้ความสนใจมาอย่างต่อเนื่อง (Dasgupta et al., 2015) เนื่องจากในช่วงหลายทศวรรษที่ผ่านมา ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เช่น ความแห้งแล้งและการเพิ่มขึ้นของระดับน้ำทะเล ส่งผลให้เกิดปัญหาการรุกค้ำของน้ำเค็มในแม่น้ำสายหลักจนก่อให้เกิดปัญหาดินเค็มแพร่กระจายเป็นวงกว้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่เกษตรกรรมจนส่งผลกระทบต่อเจริญเติบโตของพืชและผลผลิตทางการเกษตร (Tully et al., 2019) โดยน้ำที่ระดับความเค็ม 3 ppt (mg/L) นั้น จะไม่เหมาะสมสำหรับการใช้ประโยชน์เพื่อการเกษตร เนื่องจากจะทำให้ผลผลิตทางการเกษตรลดลง (Ayers and Westcot, 1985; Rahi and Halihan, 2010) การรุกค้ำของน้ำเค็มในแม่น้ำสายหลักนี้พบได้ในหลายพื้นที่ทั่วโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณปากแม่น้ำ ชายฝั่ง และแม่น้ำที่มีทางออกสู่ทะเลหรือมีทางเชื่อมออกสู่มหาสมุทร (Thomas and Jakeman 1985; Van der Zaag 2007) ในส่วนของประเทศไทยนั้นพบว่าแม่น้ำสายหลัก เช่น แม่น้ำเจ้าพระยา แม่น้ำท่าจีน และแม่น้ำบางปะกง ซึ่งเป็นหนึ่งในแม่น้ำหลายสายของประเทศไทยที่มีทางออกเชื่อมสู่ทะเลนั้น กำลังประสบกับปัญหาการรุกค้ำของน้ำเค็มเช่นเดียวกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริเวณตอนล่างหรือพื้นที่ปลายน้ำของลำน้ำ ปัญหาดังกล่าวนี้ ส่งผลทำให้พื้นที่บริเวณดังกล่าวเกิดการขาดแคลนน้ำจืดเพื่อใช้สำหรับการเกษตรกรรมในฤดูแล้ง จนก่อให้เกิดความเสียหายต่อพื้นที่เกษตรกรรมบริเวณสองฝั่งของลำน้ำ (กรมชลประทาน, 2561)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการรุกคืบของน้ำเค็ม

โดยทั่วไปแล้ว การรุกคืบของน้ำเค็ม มีสาเหตุทั้งจากธรรมชาติ เช่น การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) ที่ส่งผลให้เกิดระดับของน้ำทะเลเพิ่มสูงขึ้น การเกิดการกัดเซาะชายฝั่ง รวมไปถึงการเปลี่ยนแปลงของปริมาณ รูปแบบ และการกระจายตัวของฝน และระยะเวลาของฤดูแล้งที่ยาวนานขึ้น และสาเหตุจากกิจกรรมของมนุษย์ เช่น การสูบน้ำบาดาลมาใช้ในพื้นที่อยู่อาศัย การประกอบอุตสาหกรรม และการทำการเกษตรที่ขยายตัวเพิ่มมากขึ้น การสูบน้ำบาดาลขึ้นมาใช้มากเกินไปนี้ ส่งผลทำให้ระดับของน้ำใต้ดินและแรงดันน้ำใต้ดินลดลง ทำให้น้ำบาดาลเค็มสามารถรุกและดันตัวเข้าไปในน้ำบาดาลจืด จนเกิดการรุกคืบของน้ำเค็มในพื้นที่เกษตรกรรม (รูปที่ 1) (Barlow, 2003; Mohamed, 2018) รวมไปถึงการรุกคืบของน้ำเค็มในชั้นหินอุ้มน้ำ (Aquifers) และแหล่งน้ำผิวดินที่มีทางออกหรือทางเชื่อมสู่ทะเลหรือมหาสมุทร (Werner et al., 2013)



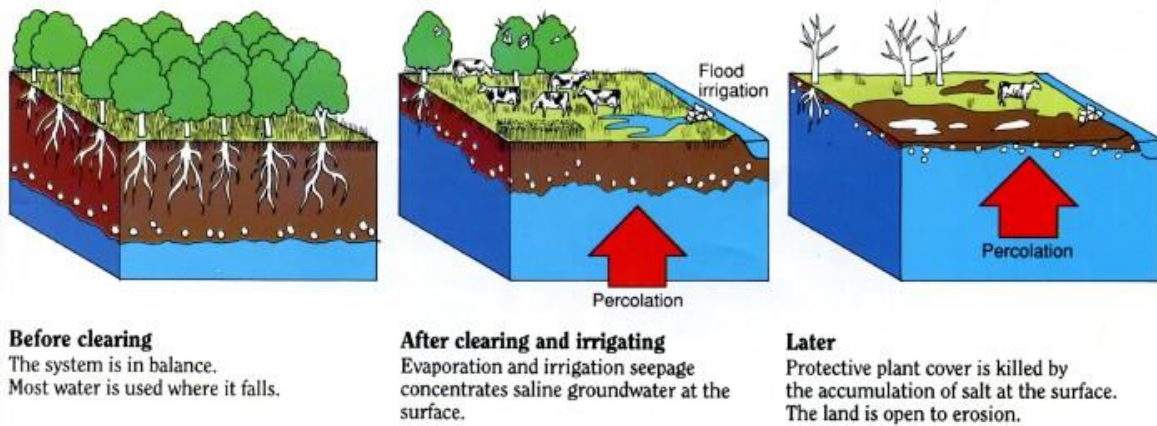
รูปที่ 1 การรุกคืบของน้ำเค็มสู่น้ำบาดาลจืด

ที่มา: Abd-Elaty et al. (2018)

ผลกระทบของการรุกคืบของน้ำเค็มต่อพืชและผลผลิตทางการเกษตร

การรุกคืบของน้ำเค็มเข้าสู่พื้นที่เกษตรกรรม จนส่งผลให้เกิดการสะสมของเกลือที่ละลายน้ำในดินมากขึ้นนี้ ส่งผลให้ค่าความเค็มของดินมีค่าสูงขึ้น ทำให้พืชที่เพาะปลูกในพื้นที่ดังกล่าวเกิดการขาดน้ำ อีกทั้งยังทำให้ การหมุนเวียนของธาตุอาหารพืชในดินเสียสมดุล ทำให้ความอุดมสมบูรณ์ของดินเสียไป จนคุณภาพของดินไม่เหมาะสมต่อการปลูกพืชและขาดความสามารถในการผลิต พืชที่เพาะปลูกในดินที่มีความเค็มสูงจึงไม่เจริญเติบโต และมี

ผลผลิตที่ลดลง อีกทั้งยังอาจเกิดการเสื่อมโทรมของระบบนิเวศในดินตามมาได้ (รูปที่ 2) (Alshareef and Tester, 2019; โกศล เคนทะ, 2563) ด้วยเหตุนี้ จึงอาจกล่าวได้ว่าการรुक้าของน้ำเค็มและปัญหาความเค็มของดินที่ก่อให้เกิดความเสื่อมโทรมของดินนี้ นับเป็นหนึ่งในปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญในปัจจุบัน โดยผลกระทบของความเค็มที่เกิดขึ้นนั้นอาจแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับสภาพภูมิอากาศ ชนิดของดิน และการใช้ประโยชน์ที่ดิน



รูปที่ 2 ผลกระทบของความเค็มของดินต่อการเจริญเติบโตของพืช

ที่มา: William Chen (2014)

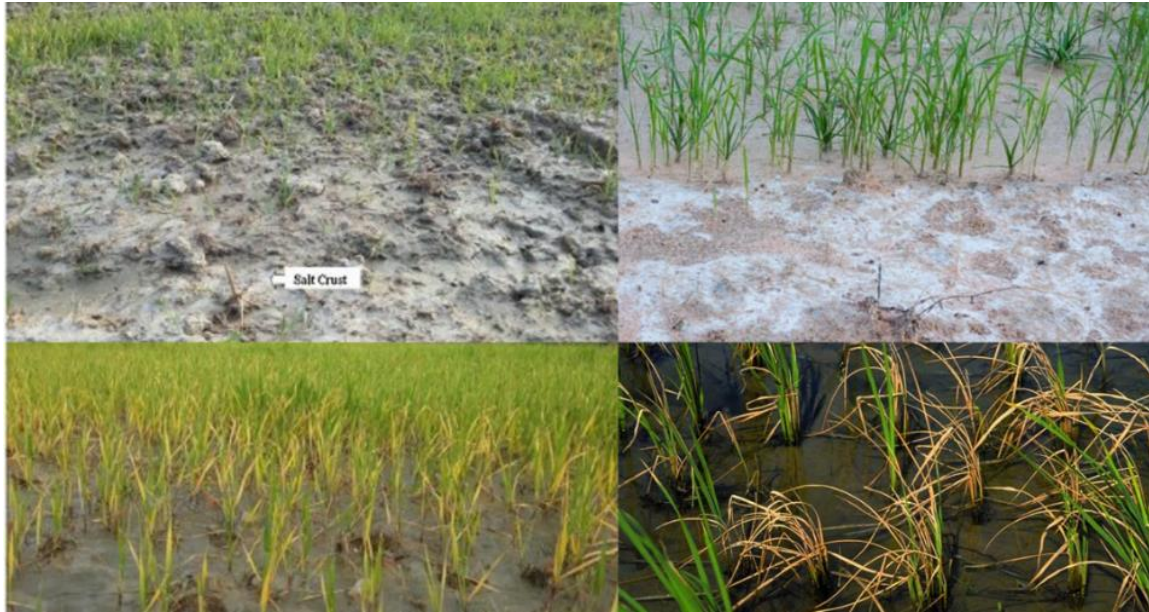
ระดับความเค็มของดิน (Soil Salinity) นั้น สามารถจำแนกได้โดยใช้ค่าความเค็มในหน่วยเดซิซีเมนต่อเมตร (dS/m) โดยที่ระดับความเค็มที่แตกต่างกันนั้น จะส่งผลกระทบต่อ การเจริญเติบโตของพืชต่างกัน อีกทั้งยังมีความเหมาะสมต่อการเพาะปลูกต่างชนิดกันอีกด้วย (ตารางที่ 1) อย่างไรก็ตามพบว่าความเค็มนั้นจะส่งผลทำให้เกิดความเครียดในพืช ซึ่งจะส่งผลต่อการดูดน้ำของพืชด้วยกระบวนการออสโมซิส (Osmosis) เนื่องจากในดินที่มีความเค็มสูงนั้น น้ำในรากพืชจะไหลย้อนกลับไปสู่ดิน จึงทำให้พืชขาดน้ำ และไม่สามารถดูดธาตุอาหารต่าง ๆ ในดินไปใช้ในการเจริญเติบโตได้ ส่งผลให้รากไม่สามารถเจริญเติบโตได้เต็มที่ เกิดการไหม้ของใบและขอบใบ ยับยั้งการออกดอก ความแข็งแรงของพืชลดลงจนทำให้ผลผลิตทางการเกษตรลดลง (Sonon et al., 2015)

ตารางที่ 1 การตอบสนองของพืชที่ระดับความเค็มของดินต่าง ๆ (Khaier, 2003)

ระดับความเค็ม (Salinity EC, dS/m)	การตอบสนองของพืช (Plant Response)	พืชที่เจริญเติบโตได้
0 – 2 (ไม่เค็ม)	โดยทั่วไปไม่มีผลต่อการเจริญเติบโตของพืช (Mostly negligible)	พืชทุกชนิดเจริญเติบโตได้
2 – 4 (เค็มน้อย)	ยับยั้งการเจริญเติบโตของพืชที่ไวต่อความเค็ม (Growth of sensitive plants may be restricted)	ถั่วฝักยาว ขึ้นฉ่าย มะเขือ แตงกวา แตงไทย กัลย มะนาว ส้ม มะม่วง ถั่วเขียว ถั่วลิสง งา
4 – 8 (เค็มปานกลาง)	ยับยั้งการเจริญเติบโตของพืชหลายชนิด (Growth of many plants is restricted)	ข้าว หอมแดง พริก ผักกาดหอม ข้าวโพดหวาน หอมใหญ่ น้ำเต้า บวบ บรอกโคลี แตงโม ชมพู่ แคน ทับทิม
8 – 16 (เค็มมาก)	พืชทนเค็มเท่านั้นที่เจริญเติบโตได้ (Only tolerant plants grow satisfactorily)	มะเขือเทศ ผักโขม ผักกาดหัว แคนตาลูป ขี้เหล็ก กระถินณรงค์ ฝรั่ง ยูคาลิปตัส หญ้ากีนี
>16 (เค็มจัด)	พืชทนเค็มบางชนิดที่เจริญเติบโตได้ (Only a few, very tolerant plants grow satisfactorily)	หน่อไม้ฝรั่ง คะน้า กะเพรา มะขาม มะพร้าว มะขามเทศ ละมุด

การเจริญเติบโตของพืชชนิดต่าง ๆ ที่เพาะปลูกในดินที่มีความเค็มนั้น จะมีลักษณะแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับระดับความทนเค็มของพืช ตัวอย่างเช่น อรุณี ยูวณิยม และคณะ (2536) ศึกษาพบว่าถั่วลิสงและถั่วเหลืองนั้น มีระดับความทนเค็ม อยู่ในช่วง 2.1–3.5 dS/m ส่วนต้นฝ้าย พืชตระกูลหญ้า และตระกูลกะหล่ำ มีระดับความทนเค็ม อยู่ในช่วง 4–8 dS/m นอกจากนั้นยังพบว่าความเค็มในดินมีผลทำให้การเจริญเติบโตของพืชลดลง อันเป็นผลสืบเนื่องทำให้ผลผลิตของพืชลดลงตามไปด้วย (Paul, 2012) ในขณะที่ Alberta Agriculture and Rural Development (2001) รายงานว่าที่ความเค็มของดินประมาณ 20 dS/m นั้น จะมีเพียงพืชตระกูลหญ้าเท่านั้นที่สามารถเจริญเติบโตได้ ส่วนข้าวไรย์ปารีสเซีย ข้าวไรย์อัลไต และต้นข้าวสาลี สามารถเจริญเติบโตได้ในดินที่มีความเค็มประมาณ 16 dS/m ในส่วนของผลกระทบต่อนั้น Kumari et al (2017) ศึกษาผลของความเค็มที่ต่างกันต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของข้าวฟ่าง พบว่าการเจริญเติบโตของข้าวฟ่างที่เพาะปลูกในดินที่ระดับความเค็ม 4.0, 8.0 และ 12.0 dS/m นั้นลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับ การเจริญเติบโตของข้าวฟ่างที่ปลูกในชุดควบคุม (ระดับความเค็ม 0.25 dS/m) ถึง 1.05–1.31 เท่า ส่วนผลผลิตของข้าวฟ่างนั้นพบว่าลดลงถึง 1.34–2.03 เท่า

เช่นเดียวกับ ไพรัช พงษ์วิเชียร และคณะ (ม.ป.ป) ซึ่งได้ศึกษาผลของระดับความเค็มต่อผลผลิตและคุณภาพเมล็ดของข้าวขาวดอกมะลิ 105 พบว่าความเค็มในดินจะส่งผลทำให้ใบของต้นข้าวมีลักษณะเหี่ยวที่ขอบใบ และทำให้การแตกกอลดลง ออกดอกช้า เมล็ดข้าวลีบ อีกทั้ง Fitzgerald et al. (2010) ยังได้รายงานเพิ่มเติมว่าต้นข้าวที่ปลูกในดินเค็มนั้นมักจะแก่ช้า การแก่ไม่สม่ำเสมอ มีการเจริญเติบโตที่ลดลงจึงทำให้ผลผลิตลดลงด้วย (รูปที่ 3)



รูปที่ 3 ลักษณะความผิดปกติทางใบของข้าวที่เพาะปลูกในพื้นที่ดินเค็มสูง

ที่มา: Dobermann and Fairhurst (2000)

กรณีศึกษาผลกระทบของการรุกรานน้ำเค็มในพื้นที่เกษตรกรรมของประเทศไทย

ประเทศไทยเป็นหนึ่งในประเทศที่กำลังประสบปัญหาการรุกรานของน้ำเค็มเช่นเดียวกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่บริเวณตอนล่างของแม่น้ำสายหลักหลายสายที่มีทางเชื่อมออกสู่ทะเล โดยสภาพปัญหานี้นับวันจะยิ่งทวีความรุนแรงมากขึ้น และส่งผลกระทบโดยตรงต่อการขาดแคลนน้ำจืดเพื่อการเกษตรกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในฤดูแล้ง จนก่อให้เกิดความเสียหายต่อพื้นที่และผลผลิตทางการเกษตรเป็นอย่างมาก ดังตัวอย่างกรณีศึกษาในพื้นที่แม่น้ำเจ้าพระยา และแม่น้ำท่าจีน รายละเอียดโดยสรุป ดังนี้

1) กรณีศึกษา: แม่น้ำเจ้าพระยา

แม่น้ำเจ้าพระยา เป็นแม่น้ำสายหนึ่งของภาคกลางที่มีความสำคัญต่อการประกอบกิจการของหลายภาคส่วน ทั้งต่อการอุปโภคบริโภค การรักษาระบบนิเวศ การอุตสาหกรรม และการเกษตรกรรม แม่น้ำเจ้าพระยาเกิดจากการรวมตัวของแม่น้ำสายหลัก 2 สายของภาคเหนือ คือ แม่น้ำปิงและแม่น้ำน่าน ที่ตำบลปากน้ำโพ อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ มีความยาวประมาณ 372 กิโลเมตร ไหลผ่านจังหวัดอุทัยธานี ชัยนาท สิงห์บุรี

อ่างทอง พระนครศรีอยุธยา ปทุมธานี นนทบุรี และกรุงเทพมหานคร ก่อนไหลลงสู่อ่าวไทยที่ปากแม่น้ำ บริเวณจังหวัดสมุทรปราการ การรुक้าของน้ำเค็มในแม่น้ำเจ้าพระยานี้ ได้รับอิทธิพลของน้ำทะเลหนุนที่มีผลมาจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ที่ทำให้ระดับน้ำทะเลบริเวณปากแม่น้ำมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น โดยพบระดับความเค็มของน้ำบริเวณเหนือเขื่อนเจ้าพระยา ที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ช่วงกิโลเมตรที่ 142–157) ที่ระดับความเค็ม เท่ากับ 0.38–0.45 g/L ส่วนที่ตำบลประตูชัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (กิโลเมตรที่ 133) นั้นพบว่าน้ำมีค่าความเค็ม เท่ากับ 0.25 g/L ระดับความเค็มของน้ำที่เพิ่มขึ้นนี้ ส่งผลทำให้พื้นที่เกษตรกรรม โดยเฉพาะพื้นที่สวนทุเรียนและสวนมะม่วง ในจังหวัดนนทบุรี ได้รับผลกระทบเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะใน พ.ศ. 2563 โดยพบว่าต้นทุเรียนและต้นมะม่วงเริ่มมีอาการผิดปกติทางใบ เช่น ขอบใบไหม้ ผลผลิตลดลง และมีการยืนต้นตาย เนื่องจากทุเรียนและมะม่วงนั้นเป็นพืชชนิดที่ไม่ทนเค็ม (Wongsa, 2015)

2) กรณีศึกษา: แม่น้ำท่าจีน

แม่น้ำท่าจีน เป็นแม่น้ำสายหลักอีกหนึ่งสายที่แยกออกจากแม่น้ำเจ้าพระยา ที่ตำบลท่าซุง อำเภอเมืองจังหวัดอุทัยธานี มีความยาวประมาณ 325 กิโลเมตร ไหลผ่านจังหวัดชัยนาท สุพรรณบุรี นครปฐม และสมุทรสาคร ก่อนจะไหลลงสู่อ่าวไทย ที่ตำบลบางหญ้าแพรก อำเภอเมืองสมุทรสาคร ปัจจุบันแม่น้ำท่าจีนตอนล่างมักประสบปัญหาความเสื่อมโทรมของคุณภาพน้ำ การขาดแคลนน้ำจืดเพื่อการอุปโภคบริโภค และโดยเฉพาะอย่างยิ่งการรुक้าของน้ำเค็มในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนพฤษภาคมของทุกปี เนื่องจากเป็นช่วงฤดูแล้ง จึงทำให้น้ำในแม่น้ำที่สามารถผลักดันน้ำเค็มมีปริมาณน้อยลง ก่อให้เกิดความเสียหายต่อพื้นที่เกษตรกรรม (ณัฐวุฒิ อินทรบุตร และวิษุวัตม์ แต่สมบัติ, 2557) โดยใน พ.ศ. 2564 พบว่าระดับความเค็มของน้ำในแม่น้ำท่าจีนนี้มีค่าสูงถึง 2.29 g/L ซึ่งสูงกว่าค่ามาตรฐานเพื่อการผลิตน้ำประปา (ต้องไม่เกิน 0.05 g/L) ถึง 45.8 เท่า ระดับความเค็มในแม่น้ำท่าจีนที่เพิ่มขึ้นนี้ ส่งผลทำให้พื้นที่นาข้าว สวนผลไม้ แปลงผัก รวมไปถึงบ่อเลี้ยงปลาได้รับผลกระทบจากการขาดแคลนน้ำจืด และพบการรुक้าของน้ำเค็มที่ส่งผลอย่างมากต่อสวนส้มโอและสวนมะม่วง ในพื้นที่อำเภอสสามพราน จังหวัดนครปฐม ทำให้ผลผลิตลดลง ต้นส้มโอและมะม่วงเหี่ยวเฉาเนื่องจากการขาดน้ำ (ณัฐวุฒิ อินทรบุตร และวิษุวัตม์ แต่สมบัติ, 2557) นอกจากนั้นแล้ว Atiharuthaisook and Kanasut (2017) ยังรายงานพบการไหม้ของใบกล้วยไม้เมื่อระดับความเค็มของน้ำในแม่น้ำท่าจีน มีค่ามากกว่า 0.75 g/L อีกด้วย

ด้วยเหตุนี้จึงควรมีการดำเนินการแก้ไขปัญหการสูบเจาะน้ำบาดาลมาใช้ประโยชน์ รวมไปถึงการป้องกันและแก้ไขปัญหายแล้ง เพื่อช่วยบรรเทาและป้องกันปัญหาน้ำเค็มรुक้าแม่น้ำสายหลักและพื้นที่เกษตรกรรม การดำเนินการที่สามารถช่วยบรรเทาปัญหการรुक้าของน้ำเค็ม ประกอบด้วย กำหนดปริมาณการสูบน้ำบาดาลขึ้นมาใช้ประโยชน์ สร้างเขื่อนกั้นน้ำเค็มที่ปากแม่น้ำ ผันน้ำจากแหล่งน้ำใกล้เคียงมาเพื่อผลักดันน้ำเค็มและเจือจางค่าความเค็มในแม่น้ำให้อยู่ในระดับปกติ สำหรับแนวทางการดำเนินการเพื่อบรรเทาผลกระทบของความเค็มในพื้นที่เกษตรกรรม ประกอบด้วย มีการจัดหาแหล่งน้ำสำรองเพื่อใช้ประโยชน์ทางการเกษตร ขุดลอกคลองส่งน้ำเพื่อ

ใช้ประโยชน์ทางการเกษตร มีการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาชาวบ้านในการปรับปรุงดินเค็มเพื่อการเกษตร จัดระบบการใช้น้ำบนพื้นที่รับน้ำเพื่อลดระดับน้ำใต้ดินเค็ม รวมไปถึงการปลูกพืชให้เหมาะสมกับระดับความเค็มของดิน

กิตติกรรมประกาศ

บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัยการศึกษาการจัดการทรัพยากรน้ำทางการเกษตรอย่างยั่งยืนภายใต้แพลตฟอร์มด้านความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากกองทุนรัชดาภิเษกสมโภชจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผ่านศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (รหัสโครงการ 764002-ENV) ระยะเวลาที่ 1

เอกสารอ้างอิง

- กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 2561. สถานการณ์ความเค็มในแม่น้ำบางปะกง [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://hydrology.rid.go.th/sediment-wq/index.php/th/water-quality/saltcriteria-ref-2/salinity-quality/bangpakong-2561/maeklong-2> [สืบค้นวันที่ 22 มกราคม 2565]
- โกศล เคนทะ. 2563. การศึกษาลักษณะและสมบัติดินบางประการในพื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับผลกระทบจากการรุกรานน้ำทะเลกรณีศึกษาจังหวัดนันทบุรีและจังหวัดปทุมธานี [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://www1.ddd.go.th/WEB_PSD/Employee%20Assessment/wean/2563/35-63/no1.pdf [สืบค้นวันที่ 22 มกราคม 2565]
- ณัฐวุฒิ อินทรบุตร และวิษุวัตม์ แต่สมบัติ. 2557. การรุกรานของความเค็มและการแพร่กระจายความเค็มตามความยาวของลำน้ำในแม่น้ำท่าจีนเนื่องจากการเพิ่มขึ้นของระดับน้ำทะเล. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 3(2), 71-86.
- ไพรัช พงษ์วิเชียร. (ม.ป.ป.). อิทธิพลของระดับความเค็มต่อผลผลิตและคุณภาพของข้าวขาวดอกมะลิ 105. กองวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน กรมพัฒนาที่ดิน.
- อรุณี ยูวะนิยม, ยุทธชัย อนุรักติพันธุ์ และสมศรี อรุณินท์. 2536. ผลของคุณภาพน้ำเค็มต่อคุณสมบัติของดินและการทนเค็มของพืช. การประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 31 สาขาพืช 3-6 กุมภาพันธ์ 2536, หน้า 450-460: ทบวงมหาวิทยาลัย.
- Alberta Agriculture and Rural Development. 2001. Salt tolerance of plants. AGRI-FACTS Practical Information for Alberta's Agriculture Industry. [Online]. Available from: [https://www1.agric.gov.ab.ca/\\$department/deptdocs.nsf/all/agdex3303/\\$file/518-17.pdf?OpenElement](https://www1.agric.gov.ab.ca/$department/deptdocs.nsf/all/agdex3303/$file/518-17.pdf?OpenElement) [Accessed 15 February 2022]
- Alshareef, N., and Tester, M. 2019. Plant salinity tolerance. John Wiley & Sons Singapore Ltd. [Online]. Available from: <https://www.researchgate.net/publication/331910353> [Accessed 15 February 2022]

- Abd-Elaty, I. M., Abd-Elhamid, H. F., and Negm, A. M. 2018. Investigation of saltwater intrusion in coastal aquifers. *Groundwater in the Nile Delta (73)*: 329–354.
- Atiharuthaisook, K. and Kanasut, J. 2017. Salinity intrusion analysis in Thachin River. *Thaicid National Symposium*: 137–154.
- Ayers, R. S. and Westcot, D. W. 1985. *Water quality for agriculture*. Food and Agriculture Organization of the United Nations.
- Barlow, P.M. 2003. Groundwater in freshwater-saltwater environments of the Atlantic Coast. *Science for a Changing World*.
- Dasgupta, S., Kamal, F. A., Khan, Z. H., Choudhury, S. and Nishat, A. 2015. River salinity and climate change: Evidence from Coastal Bangladesh. *Asia and the World Economy Actions on Climate Change by Asian Countries*. World Scientific Reference on Asia and the World Economy: 205–242.
- Dobermann A, Fairhurst T. 2000. Rice: Nutrient disorders & nutrient management. Handbook series. Potash & Phosphate Institute (PPI), Potash & Phosphate Institute of Canada (PPIC) and International Rice Research Institute. 191.
- Fitzgerald, TL, Ean Waters DL, Brooks LO, Henry RJ. 2010. Fragrance in rice (*Oryza sativa*) is associated with reduced yield under salt treatment. *Environmental and Experimental Botany* 68(3): 292–300.
- Khaier, F.A. 2003. Soil salinity detection using satellite remote sensing. M.Sc. Thesis. International Institute for Geo-information Science and Earth Observation. Netherlands.
- Kumari, P., Pahuja, S.K., Sheoran, R.S., Arya, S. and Joshi, U.N. 2017. Effect of varying levels of salinity on growth, yield and quality of forage sorghum genotypes. *An International Journal* 43(1): 64–66.
- Sonon, L.S., Saha U. and David E. Kissel. 2015. Soil salinity testing, data interpretation and recommendations. UGA Cooperative Extension Circular 1019. [Online]. Available from: https://secure.caes.uga.edu/extension/publications/files/pdf/C%201019_3.PDF [Accessed 15 February 2022]
- Mohamed, H. E. 2018. Effect of sea water intrusion on Nile delta and possible suggested solutions. [Online]. Available from: <https://www.researchgate.net/publication/327833959> [Accessed 1 February 2022]
- Paul, D. 2012. Osmotic stress adaptations in rhizobacteria. *Journal of Basic Microbiology Environment-Health-Techniques* (2)53: 101–110.
- Rahi, A. K. and Halihan T. 2010. Changes in the salinity of the Euphrates River system in Iraq. *Regional Environmental Change* 10: 27–35.
- Thomas G. and Jakeman A. 1985. Management of salinity in the river Murray Basin. *Land Use Policy* 2(2):87–101.

- Tully, K. L., Weissman, D., Wyner, W. J. and Miller, J. 2019. Soils in transition: Saltwater intrusion alters soil chemistry in agricultural fields. *Biogeochemistry* 142: 339–356.
- Van der Zaag, P. 2007. Asymmetry and equity in water resources management; Critical institutional issues for Southern Africa. *Water Resources Management* 21(12): 1993–2004.
- Werner, A. D., Bakker, M., Post, V. E. A., Vandenbohede, A., Lu, C., Ataie-Ashtiani, B. 2013. Seawater intrusion processes, investigation and management: Recent advances and future challenges. *Advances in Water Resources* 51: 3–26.
- William, C. 2014. Effects on the environment. [Online]. Available from: <https://soilsalinitywesternaustralia.weebly.com/effects-on-the-environment.html> [Accessed 28 February 2022]
- Wongsa, S. 2015. Impact of climate change on water resources management in the lower Chao Phraya Basin, Thailand. *Journal of Geoscience and Environment Protection* 3: 53–58.