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 ธี่อบากกว่าป๋ แ.ศ. 2553


รูปที่ 1 ปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในประเทศไทยเฉลี่ยต่อวัน (กรมควบคุมมลพิษ,2555)


รูปที่ 2 อัตราการผลิตขยะมูลฝอยเฉลี่ยต่อคนต่อวัน (กรมควบคุมมลพิษ,2555)

หากพิจารณาถึงสาเหตุที่ทำให้ขยะเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วงสิบปีที่ผ่านมา อาจกล่าวได้ว่าเนื่องจากประชากร ของประเทศเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ จึงก่อให้เกิดขยะเพิ่มขึ้น หากนำข้อมูลสถิติจำนวนประชากรในประเทศไทยจากสำนักบริหาร การทะเบียน กรมการปกครอง (2) มาพิจารณาดูจะพบว่าอัตราการผลิตขยะมูลฝอยเฉลี่ยต่อคนต่อวันมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เรื่อย ๆ ประมาณปีละ $3-8$ กรัม (รูปที่ 2) โดย พ.ศ. 2553 มีอัตราผลิตประมาณวันละ 650 กรัมต่อคน ( 6 ขีดครึ่ง) นั่น สะท้อนปัญหาว่าการรณรงค์ที่ผ่านมาไม่ค่อยได้ผลหรือไม่?

ปริมาณขยะในภาพรวมของประเทศตาม รูปที่ 3 แสดงให้เห็นว่าแต่ละปี เราผลิตขยะออกมาประมาณ 15 ล้านตัน หากเอาขยะทั้งหมดมาใช้ถมที่จะสามารถถมที่สูงขึ้น 25 มิลลิเมตร ได้บนพื้นที่ 450 ตร.กม. หรือเทียบเท่าจังหวัด สมุทรสงครามทั้งจังหวัด ถ้าขยะเกิดขึ้นปริมาณมหาศาลแบบนี้ทุกปี ขยะเหล่านี้หายไปอยู่ใหน?

โชคยังดีที่ประเทศไทยมีระบบจัดการขยะอยู่ในทุกองค์กรปกครอง ทุกระดับ คือ จังหวัด เทศบาลองค์การบริหาร ส่วนตำบล (อบต.) ตำบล รวมทั้งเขตปกครองพิเศษได้แก่ กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา และมีกิจการรับซื้อของเก่า เพื่อนำขยะไปใช้ใหม่หรือรีไซเคิล รวมทั้งมีการนำขยะย่อยสลายได้ไปทำปุ๋ยหมัก ซึ่งทำให้แนวใน้มการนำขยะกลับมาใช้

ใหม่มีมากขึ้นเรื่อย ๆ ทุกปี ซึ่งในปี พ.ศ. 2554 มีปริมาณประมาณ 4.1 ล้านตัน (รูปที่ 4) จากข้อมูลคังกล่วจะเห็นว่าขยะ ที่หหือและไม่ได้นำไปไช้ประโยชน์ยงมีอยู่ในสัดส่วนที่มก และการกำจัดขยะที่เหลืออย่างถูกสุขลักษษะยังมีนีอยเมื่อเทียบ กับปริมาณขยะที่เหลือทั้งหมด และแทนที่จะมีการกำจัดที่ทั่วถึงมากขึ้นแต่บางีีกลับน้อยลงด้วย และยังคงมีเนวโน้มคงตัว ไปเรื่อย ๆ เนื่องจากการกำจัดขยะอย่างถูกวิธีำเป็นต้องใช้บุคลากรที่มีความรู้เฉพาะ และใช้งบประมาณในกางดำเนินการ มากและต้องทำอย่างต่อเนื่อง แม้หลายปีที่ผ่านมาจะมีการสร้งงโรงกำจัดขยะเพิ่มขึ้น แต่โรงกำจัดขยะบางโรงกลับดำเนินการ ไม่ได้หืือไม่เต็มกระบวนการเนื่องจากปัญหาขาดงบประมาณ



รูปที่ 4 การจัดการขยะของประเทศไทยแยกตามวิธีการจัดการ (กรมควบคุมมลพิษ,2555)
หกกนำปริมาณการกำจัดขยะมาเปรียบเทียบด้วยค่าร้อยละตามรูปที่ 5 พบว่าขยะที่ถูกกำจัดอย่างูกสสุขลักษณะมี อัตรสส่วนที่คคที่ ในขะะที่งยะที่นำกลับมาใช้ใหม่ค่อย ๆ เพิ่มขึ้นทีละน้อยเนื่องจากได้แย่งสัตส่วนของขยะเหลือไป สิ่งนี้ สะท้อนให้เห็นว่าระบบการกำจัดขยะัังเติบโตไม่เร็วพอ แต่ระบบการนำขยะไปใช้ประโยชน์ค่อย ๆ เติบโตขึ้นอย่งช้า ๆ ทำให้ขยะเหลือค่อย ๆ มีสัตส่วนลดลง


รูปที่ 5 สัดส่วนการจัดการขยะของประเทศไทย (กรมควบคุมมลพิษ,2555)

จากสถิติประเภทของขยะที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2543-2546 (1) ตามสรุปในรูปที่ 6 พบว่าในช่วง 4 ปี สัดส่วนของ ขยะย่อยสลายได้และขยะมูลฝอยมีใกล้เคียงกัน คือประมาณ 6 ล้านตัน หรือ ร้อยละ 86 ของขยะทั้งหมด หากสามารถ นำขยะทั้งสองชนิดกลับมาใช้ประโยชน์ได้ทั้งหมด จะเหลือขยะอื่น ๆ ประมาณ 2 ล้านตันเท่านั้น


การส่งเสริมให้มีการนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่อย่างแพร่หลาย จึงมีการขายเป็นวัสดุไีซซเคิลและใช้ทำปุ๋ยหมัก ทำให้สัดส่วนการใช้ประโยชน์ขยะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ อย่างต่อเนื่องทุกปี แต่เมื่อวิเคราะห์สถิติย้อนหลัง 10 ปี พบว่าอัตราการ ใช้ประโยชน์จากขยะค่อย ๆ เติบโตขึ้นมาเรื่อย ๆ แต่ช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2552-2554) สัดส่วนการใช้ประโยชน์ขยะ หยุดอยู่ที่ประมาณ ร้อยละ 25.6 (รูปที่ 5) ทำให้เห็นว่า แม้มีการนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ แต่อัตราการ เติบโตเทียบเท่ากับปริมาณขยะที่เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เท่านั้น ถ้ามองในแง่ดีเรายังส่งเสริมให้ระบบนี้เติบโตได้อีกมาก แต่ถ้ามอง

ในแงร้าย การที่ 3 ปีหลังอัตราการเติบโตของระบบหยุดชะงักไป อาจมีสาเหตุมาจากกลไกตลาดทำให้ถึงจุดอิ่มตัวแล้ว หรือเจอทางตันที่ทำให้ขยายตัวไม่ได้อีกหรือไม่?

ทั้งนี้ต้องคำนึงการจัดการให้ขยะย่อยสลายไได้และนำขยะรีไซเคิลทั้งหมดร้อยเปอร์เซ็นต์ ได้ถูกนำกลับไปใช้ประโยชน์ ใหม่อีก พร้อมกับยังเหลือขยะที่ใช้ประโยชน์ไม่ได้อยู่ประมาณ 2 ล้านตันเศษ ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นขยะที่รีไซเคิลไม่ได้ ย่อยสลายไม้ได้ ต้องกำจัดทิ้งเท่านั้น แต่อีกส่วนหนึ่งซึ่งเป็นขยะส่วนใหญ่ เป็นของเสียอันตรายที่มีส่วนผสมของสารอันตราย เช่น สารมีฤทธิ์กัดกร่อนโลหะหนัก สารไวไฟ สารที่มีผลต่อระบบต่าง ๆ ของร่างกายและรวมไปถึงขยะติดเชื้ออีกด้วย

ของเสียอันตรายมีที่มาจากภาคอุตสาหกรรมและชุมชน (รูปที่ 7) เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี แม้ว่าของเสียอันตราย จากภาคอุตสาหกรรมจะมีมากกว่าชุมชนถึง 3 เท่าตัว แต่มีกฎหมายคุ้มครองให้มีการตรวจสอบการใช้ นำเข้า และกำจัด สารเหล่านี้อย่างเคร่งครัด โดยที่ภาคอุตสาหกรรมได้รับประโยชน์จากการจัดระบบของเสียในอุตสาหกรรมตนเองด้วย ตาม สถิติพบว่าของเสียอันตรายจากโรงงานถูกกำจัดอย่างถูกวิธีเกือบทุกแห่ง และรายงานด้านการเจ็บป่วยและเสียชีวิต จากการได้รับสารอันตรายจากภาคอุตสาหกรรมเพียงปีละ $100-200$ ราย ในขณะที่รายงานจากภาคเกษตรกรรมมีมากถึง $1,000-2,000$ ราย หรือปีละ 10 เท่าของภาคอุตสาหกรรม (1)


รูปที่ 7 ปริมาณและสัดส่วนของขยะอันตรายเทียบกับขยะประเภทอื่น ๆ (กรมควบคุมมลพิษ,2555)

สรุปได้ว่าขยะทุกประเภทยังเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทยอยู่ดี และข้อมูลที่นำเสนอเป็นเพียง "ค่าเฉลี่ย" ซึ่งบางท้องที่อาจมีค่าน้อยกว่า หรือบางพื้นที่อาจมีค่ามากกว่านั้นมาก โดยเฉพาะเมืองใหญ่ ๆ เช่นกรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา ซึ่งเป็นเมืองหลวงและเมืองท่องเที่ยว จะมีขยะมากเป็นพิเศษ ขยะที่เกิดขึ้นเหล่านี้กลับไม่ได้ถูกฝังในพื้นที่ ของตัวเองทั้งหมด แต่ถูกขนไปฝังกลบที่จังหวัดใกล้เคียง เช่นขยะที่เหลือทั้งหมดจากกรุงเทพมหานครประมาณวันละ 8,800 ตัน ถูกนำไปฝังกลบที่ฉะเชิงเทราและนครปฐูมทุกวัน นับเป็นปัญหาสำคัญที่ท้าทายให้แก้ไขต่อไป

บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการชุมชนปลอดภัยร่วมใส่ใจสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนิน งานจากศูนย์ความเป็นเลิศด้านการจัดการสารและของเสียอันตราย สบว. (สำนักพัฒนาบัณฑิตศึกษาและวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี) ระหว่างปี พ.ศ. $2554-2556$ คณะผู้ศึกษาขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย
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